

NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING GEDEELDE WEELDE 28-06-2022

Aanwezig:

Ad Koch, Arno van Zwieten, Berdie van Thillo, Carlos Gubbels, Chantal Febvre, Christiane Gronenberg, Corné Cremers, Dominique Sleijpen, Ed Weeda, Edith Schmeits, Els Luykx, Esther Cremers, Frans Hermans, Harrie Kusters, Harry Engelen, Henk Schellekens, Irene Berger, Jo Ploumen, Lea Balliël, Luuk Rövekamp, Madieke Schoots (later), Marlies Mulleners, Marloe Meijers, Marcel Beckers, Mart Vandewall, Mieke Brosky, Misjèl Lemmens, Nassima Messikh Beckers, Nik Laansma.

Afgemeld:

Emy Heijnen, Han Hoogma, Ida Wendt, Jo Maes, Karlijn Jansen, Matthias Koschorreck, Marjan van de Moosdijk, Piekel Slors, Robin van Hontem, Wilmien Coumans.

(1) Welkom & opening

Chantal opent de algemene ledenvergadering (ALV) en zal deze samen met Dominique voorzitten. Ze heet iedereen welkom.

a. Vaststellen van de agenda

Iedereen is akkoord met het agendavoorstel dat is rondgestuurd voor deze vergadering.

b. Mededelingen / Ingekomen stukken

Chantal: na deze vergadering zal er geen drankje worden geschonken, maar dat wordt goedge maakt met een oogstfeest in september.

Er is een ingekomen stuk van Corné.

Luuk: het gaat over het te laat aanleveren van de notulen van de vorige ALV. Corné licht toe: als je de stukken sneller na de vergadering ontvangt zit wat besproken is nog verser in het geheugen en kun je er eventueel op reageren. Als dit later komt, weet je niet meer zo goed wat besproken is.

Luuk: in de vorige ALV is afgesproken dat de notulen eerder zouden worden aangeleverd. Die afspraak staat nog steeds, het is alleen dit keer niet gelukt. Wij vinden dit ook belangrijk. Mocht het structureel toch niet lukken, dan zullen wij met een ander voorstel komen.

c. Vaststellen van de notulen van de ALV van 21 december 2021

De notulen van de vorige keer worden pagina per pagina doorgenomen. Niemand heeft opmerkingen of vragen. De notulen worden vastgesteld door de ALV.

d. Actielijst

Deze is ontstaan uit de ALV van 21 december.

- Luuk neemt contact op met Paul Sprangers over bankieren bij de Rabobank versus andere banken: Dit onderwerp komt verderop in deze vergadering terug.
- Dominique neemt contact op met Nik over de Florijn: Dominique meldt dat Nik contact met haar heeft gezocht. Ze hebben gebrainstormd over een alternatieve munt, bijvoorbeeld een Gedeelde Weelde munt. Nik bewaart zijn verhaal hierover nog even voor de rondvraag.
- De notulen worden eerder verspreid dan tot nu toe is gelukt: Dit onderwerp is zojuist al besproken.

(2) Jaarverslag en jaarrekening 2021 en decharge aan het bestuur

Luuk licht toe dat er een inhoudelijk jaarverslag is (wat hebben we allemaal bereikt in 2021) en een jaarrekening (het cijfermatige deel).

a. Opbrengsten van de ledenbijeenkomst van 8 juni over de concept jaarrekening

Op 8 juni is de concept jaarrekening met ongeveer 10 leden besproken. Er was ruimte voor vragen, toelichting, beeld- en oordeelsvorming. Naar aanleiding hiervan is niets veranderd aan het concept. Luuk en Marloe willen het dan ook zo voorleggen aan de ALV. Luuk geeft aan dat het maken van het jaarverslag en de jaarrekening een heel proces is en licht dit toe. Vervolgens geeft Marloe toelichting bij de cijfers van de jaarrekening.

Ruimte voor vragen:

Jo vraagt of de huurkosten gaan toenemen door indexering? De inflatie is dit jaar heel hoog. Luuk zegt dat wij niet van een commerciële partij huren, maar (indirect) van de gemeente Maastricht en dat wij hierover in gesprek zullen gaan. Mocht de indexering toch erg hoog worden, dan kunnen we nog bezwaar maken. Het is goed hierin pro-actief te blijven.

Ed vraagt waar je op kunt sturen om de exploitatie te beïnvloeden? Bijvoorbeeld op algemene kosten? En hoe doe je dat?

Dominique antwoordt dat er vooral gestuurd werd en wordt op de omzet en minder op besparing van kosten, zodat de coöperatie op een gezonde manier kan groeien. Door een betere inkoop kun je iets sturen op de marge en je kunt letten op arbeidskosten door te kijken of uren efficiënter kunnen worden ingezet. Veel meer kun je niet sturen. De doelstellingen in omzet hebben prioriteit, daar wordt de meeste tijd en energie in geïnvesteerd.

Misjèl: hebben de aflossingen van de leningen nog effect op het resultaat?

Marloe legt uit dat dit alleen in de balans zichtbaar wordt. De leningen bij de Rabobank zijn afgelost in 2019 en op de lening van de Provincie is € 10.000,- afgelost van de € 30.000,-. Verder zijn er nog twee kleine leningen van vrienden. De overige schulden betreffen leverancierskrediet, dus facturen die nog niet zijn betaald, voor ongeveer € 50.000,- en onder andere nog te betalen BTW en te verzilveren Weeldes. Een groot deel van de coöperatie wordt momenteel gefinancierd door de inleggelden van leden en de nog niet opgenomen verdiensten van de ondernemersleden. Verder is er in de liquiditeitsbegroting voor dit jaar een post *community funding* opgenomen. Hier is al een deel van gerealiseerd. Dit om onze financiering nog wat stabielere te maken.

Mieke merkt nog op dat in de bijeenkomst van 8 juni duidelijk ruimte werd gegeven voor vragen. De betekenis van de getallen werd inzichtelijker gemaakt. Zij heeft dit zeer op prijs gesteld.

Luuk: het is altijd mogelijk nog een aparte bijeenkomst te beleggen over de uitleg van de cijfers als daar behoefte aan is.

Ed vraagt of de ondernemers tevreden zijn en of het is gegaan zoals ze hadden verwacht.

Luuk: sommige ontwikkelingen zijn sneller zijn gegaan dan aanvankelijk verwacht, de omzet is hoger dan begroot, maar de kosten zijn ook meegestegen. Toch is hij blij met deze ontwikkelingen. Het was ook onbekend hoe het zou gaan met meewerkende leden en de vergoedingen in Weeldes. Dat is goed gegaan. Ook de financiering is naar tevredenheid verlopen. Er zijn bewuste keuzes gemaakt in financiering door ondernemersleden en aflossingen van leningen. Dit is in goed overleg verlopen, dus ook daarover tevredenheid.

Marlies merkt nog op dat de ondernemersleden nog steeds bescheiden geld opnemen. Als de beoogde *community funding* slaagt, zullen zij ook meer kunnen opnemen.

Chantal: alle ondernemers zijn wel tevreden, maar de ambitie blijft bestaan om verder te ontwikkelen en te groeien. De verwachting is dat het nog beter kan.

Dominique vindt dat er ook wel periodes zijn dat het samenwerken wat moeizamer gaat, maar dat ze toch blij is om hier samen iets te realiseren. Er zijn ook veel leuke momenten en periodes dat het ook goed gaat.

Esther zegt dat het een hele uitdaging is om de winkel te draaien met veel vrijwilligers. Dat is mooi en heel bijzonder, ook om te zien dat veel mensen eenzelfde idealisme delen.

b. Verklaring kascontrolecommissie

Ed en Mieke maakten deel uit van de kascommissie.

Mieke zegt dat er geen toelichting meer nodig is. De commissie heeft alle relevante stukken gezien en goed bevonden. De commissie heeft waardering voor het werk dat verzet is door de werkgroep financiën en administratie. De manier waarop zij meegenomen werden in de cijfers is ook prima gegaan, maar nu stopt Mieke ermee.

c. Vaststellen van het concept jaarverslag en de jaarrekening

Chantal vraagt of er, voordat we het concept voorleggen aan de ALV, nog vragen zijn? Het jaarverslag wordt nog pagina per pagina vertoond. Er blijken geen vragen meer te zijn. Het jaarverslag en de jaarrekening worden bij handopsteking unaniem akkoord bevonden en vastgesteld.

d. Verlenen van decharge aan het bestuur

Dit betekent dat het bestuur achteraf niet meer verantwoordelijk gehouden kan worden voor het gevoerde beleid en de jaarcijfers. Het bestuur bestaat uit Robin, Dominique en Luuk. De decharge wordt door handopsteking unaniem verleend.

e. Benoemen van de leden van de kascommissie voor dit jaar

Mieke neemt afscheid als lid van de kascommissie. Ed blijft nog lid van de kascommissie.

Ieder lid van Gedeelde Weelde kan zich aanmelden als nieuw lid van de kascommissie. Mieke geeft nog aan dat het heel leuk werk was om te doen. Luuk legt uit dat de kascommissie de vrijheid heeft om haar taken en verantwoordelijkheden zelf in te richten. Graag melden bij de penningmeester (Luuk) als je hier interesse in hebt. Mocht zich niemand melden, dan wordt na de zomer nog een oproep gedaan.

(3) Voorstel bankkeuze Rabobank en/of Triodosbank

Dominique zegt dat er al eerder vragen zijn geweest van leden in de ALV naar de keuze voor de Rabobank. De vraag was vooral waarom we er niet voor kiezen alle bankzaken bij de Triodosbank onder te brengen (zie de memo hierover). Luuk en Marloe hebben een vergelijking gemaakt. Zij stuiten op praktische problemen. Zo is het niet mogelijk geld af te storten in een Geldmaat, deze is alleen beschikbaar voor de Rabobank, de ABN AMROBank en de ING. Het storten zou dan moeten gebeuren bij het GWK. Er zou dan ook ieder jaar een controle op zogenaamde witwaspraktijken moeten plaatsvinden die dan ook jaarlijks € 1.250,- kost. Daarnaast zijn er via het GWK aanzienlijk hogere stortkosten en rekent Triodos hogere kosten per pintransactie. De totale kosten zouden € 3.000,- per jaar hoger liggen bij Triodos dan bij de Rabobank. Dit is overigens niet het meest doorslaggevende argument. Ondanks alle praktische bezwaren willen we onze relatie met Triodos toch behouden, voorlopig voor een half jaar om daarna opnieuw te bekijken wat mogelijk is, want het argument van duurzaamheid weegt nog steeds zwaar. De Rabobank is daar op haar manier ook mee bezig. De ASN zou mogelijk ook nog een alternatief voor ons kunnen zijn, deze bank is samen met SNS en de Regiobank onderdeel van de Volksbank.

Ad: we zouden ook nog houvast kunnen hebben aan de eerlijke bankwijzer, zie bijvoorbeeld [Dit zijn de duurzaamste banken van Nederland in 2022 - Banking Review](https://www.bankingreview.nl/duurzaamste-banken/) (<https://www.bankingreview.nl/duurzaamste-banken/>)

Marlies merkt nog op dat het wel handig is je geld te spreiden over twee banken zodat je onder niveau van rentebetaling kunt blijven.

Nik vraagt of er geen ophaalservice bestaat voor geld?

Luuk: Laten we die mogelijkheid onderzoeken.

Het voorstel is om het nu zo te laten als het op dit moment is (dus bankieren bij de Rabobank en sparen bij Triodos) en dit na een half jaar nog eens te bekijken. Dit wordt in stemming gebracht en door handopsteking unaniem aanvaard.

(4) Voortgangsbericht en voorstel benoeming eerste vertrouwenscommissie

a. Voortgangsbericht van de tijdelijke werkgroep vertrouwenscommissie

Christiane vertegenwoordigt de werkgroep, bestaande uit 5 leden, die aan de slag is gegaan met het instellen van een vertrouwenscommissie. Besloten is dat er inderdaad een vertrouwenscommissie wordt ingesteld en dus niet één persoon.

In de werkgroep is vanuit verschillende motivaties gebrainstormd over wat een vertrouwenscommissie betekent. Het is nog niet helemaal duidelijk welk mandaat de commissie krijgt. Wel zijn twee kandidaten in het vizier die als vertrouwenspersoon in de commissie zitting willen nemen. Dat zijn Mieke Brosky en Mart Vandewall.

b. Voorstel van deze werkgroep voor de benoeming van een eerste vertrouwenscommissie

Het voorstel van de werkgroep is om de commissie alvast van start te laten gaan en dat dan nog verder wordt uitgezocht wat precies de verantwoordelijkheden en taken zijn en waarvoor je bij de commissie terecht kunt. Het is aan de commissie om hieraan verder te werken.

De kandidaten stellen zich voor en geven aan waarom zij kwaliteiten bezitten voor deze functie.

Harry deelt mee dat hij nog een kandidaat voor een vertrouwenspersoon heeft aangedragen, maar geen duidelijk antwoord heeft ontvangen hierop. Afgesproken wordt dat hier nog op wordt teruggekomen.

Het voorstel voor het benoemen van Mieke en Ed wordt in stemming gebracht, maar dan wordt de procedure door enkele leden in twijfel getrokken. Ed stelt de vraag of er toch niet beter eerst een protocol moet liggen alvorens een vertrouwenscommissie aan de slag kan gaan. Dominique voegt toe dat het ook gaat om bescherming van de mensen zelf. Bij meerdere leden ontstaan nu vragen hierover. Uiteindelijk wordt aan de werkgroep gevraagd om toch eerst het protocol uit te werken en bijvoorbeeld binnen een half jaar met een resultaat daarvan te komen. Mochten in deze periode problemen ontstaan, meld dit dan bij het bestuur.

(5) Voorstel studentenlidmaatschap

Misjèl licht een voorstel voor studentenlidmaatschap toe. Er is een gebrek aan jonge energie. In het begin hebben veel studenten meegeholpen met de opbouw van de winkel, maar in de loop van het tweede jaar liep die aanwezigheid van studenten fors terug. Bij navraag bleek dat ze het inleggeld erg hoog vonden en daarom geen lid werden. Veel studenten zijn maar tijdelijk hier. Om studenten toch te stimuleren lid te laten worden is bedacht om voor studenten het inleggeld te verlagen naar € 45,-. Dit kunnen ze eventueel ook betalen door 10 uur als vrijwilliger mee te werken in de winkel. Het inleggeld wordt ook weer snel terugbetaald op het moment dat de student weer weggaat. Dit heeft ook een maatschappelijk belang omdat we met iedereen weelde willen delen en zo maak je dit in ieder geval voor studenten aantrekkelijker. Het gaat dan om zowel MBO-, HBO- als universitaire studenten. De administratieve details moeten nog uitgewerkt worden.

Marlies vraagt of er ook niet zo'n regeling zou moeten komen voor mensen die het financieel moeilijk hebben. Esther antwoordt dat dat inderdaad de aandacht heeft, maar dat het voor deze mensen moeilijker te regelen is. Hoe bepaal je bijvoorbeeld de criteria hiervoor? Er wordt wel over gesproken en gepraat. Er is natuurlijk ook de mogelijkheid om hier een aparte werkgroep voor te maken.

Het voorstel van Misjèl wordt in stemming gebracht en unaniem aanvaard door handopsteking. Daarna wordt nog gevraagd of het nodig is een minimale termijn te vragen voor het lidmaatschap, bijvoorbeeld 6 maanden, maar dat geeft te veel bijkomende problemen, flexibiliteit met studenten is juist belangrijk.

(6) Rondvraag & afsluiting

Nik wil een idee delen over het gebruik van een nieuwe 'weelde' muntsoort. Hij heeft nagedacht over hoe je dit zou kunnen opzetten. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door interactie met leveranciers. Een deel van onze facturen zou in de weeldemunt betaald kunnen worden. Als voorbeeld noemt Nik een lokale producent, die een deel van de facturatie aan Gedeelde Weelde in weeldes zou kunnen doen en deze producent vervolgens haar andere afnemers in de regio aan zou kunnen moedigen om hun

klanten in weeltes te laten betalen als die klanten dat willen. Zo komt de munt in omloop in een bepaalde kring. Wie interesse heeft om hierin mee te denken kan zich melden bij Nik.

Vraag van Henk: als we met studenten gaan werken, zou het wel fijn zijn als ze Nederlands kunnen spreken. Esther antwoordt dat nu ook al het beleid is om mensen die niet goed Nederlands spreken niet bij werkzaamheden in te zetten waarbij veel klantcontact nodig is.

Marlies merkt op dat er een bijeenkomst zou zijn in het voorjaar over het assortiment. Chantal zegt dat dit nog steeds op de planning staat, maar is vertraagd, net als de bijeenkomst over community & communicatie. Dat komt er dus nog aan.

Er is ook nog een opmerking van Berdie dat het gesprek over de vertrouwenscommissie niet helemaal goed liep. Er is naar haar idee geen goed antwoord gekomen op de vraag van Harry wat gedaan is met zijn voorstel voor een extern vertrouwenspersoon. Dat vond zij niet juist. Nu voelt het overigens wel in orde, maar wel goed om nog stil te staan bij wat er misging in de communicatie.

Chantal herinnert ons nog aan de mail die is verstuurd over eventuele deelname aan de projectgroep Terug- en vooruitkijken. Het doel van deze projectgroep is om een nieuw beleidsstuk te laten ontstaan als toevoeging op het huidige ondernemingsplan. Laat weten als je interesse hebt om deel te nemen. Ook andere reacties en vragen zijn welkom.

Marlies vraagt of er nog aandacht wordt besteed aan de nieuwe ondernemersleden? Dit zijn Irene en Arno. Bij deze vermeld.

De vergadering wordt gesloten. Dominique bedankt ieder voor de inbreng. Er zijn dit keer dus geen drankjes, maar er ligt dus wel een oogstfeest in het verschiet.